

## ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ – ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ

1) **Ερώτηση:** Η Μονάδα Διαχείρισης Έργων (Οργανική Μονάδα Δικαιούχων κατά την προηγούμενη Προγραμματική Περίοδο) υφίσταται ως τέτοια στη Νέα Π.Π. 2014-2020; Ο συντονιστικός της ρόλος επί του συνόλου των πράξεων του δυνητικού δικαιούχου καθώς και η απευθείας υπαγωγή της στην ανώτατη διοίκηση πώς εξασφαλίζεται ή μήπως δεν έχει προβλεφθεί στο νέο ΕΣΠΑ;

**Απάντηση:** Η συγκεκριμένη μονάδα εναπόκειται αποκλειστικά στη λειτουργία των δικαιούχων. Δεν προβλέπεται ή απαγορεύεται από τη νομοθεσία του νέου ΕΣΠΑ. Στο πλαίσιο της συμπλήρωσης της διαχειριστικής ικανότητας των δικαιούχων ανά πράξη η εν λόγω οργανική μονάδα μπορεί να αναφέρεται και να διαδραματίζει συγκεκριμένο ρόλο.

2) **Ερώτηση:** Προβλέπεται επιτόπιος έλεγχος της εφαρμογής των διαδικασιών; Πως θα πραγματοποιείται ο έλεγχος της εφαρμογής των διαδικασιών του ΣΔΕ από το Δικαιούχο;

**Απάντηση:** Έλεγχος μπορεί να γίνει τόσο στη φάση υποβολής και αξιολόγησης προτάσεων όσο και στη φάση υλοποίησης μιας ενταγμένης πράξης. Σε κάθε περίπτωση η εφαρμογή των διαδικασιών και κατά συνέπεια η πραγματική εφαρμογή της διαχειριστικής ικανότητας αποτελεί αρμοδιότητα του Δικαιούχου.

3) **Ερώτηση:** Στην περίπτωση που δεν τεκμηριώνεται η Διοικητική / Επιχειρησιακή Ικανότητα του Δικαιούχου με κανένα τρόπο ο Δήμος θα μείνει εκτός χρηματοδότησης;

**Απάντηση:** Η τεκμηρίωση της διαχειριστικής ικανότητας του δικαιούχου αποτελεί βασικό κριτήριο θετικής αξιολόγησης πράξεων στο ΕΣΠΑ 2014 – 2020.

Είναι δυνατόν να χρηματοδοτηθεί και υλοποιηθεί πράξη ευθύνης ενός αδύναμου δικαιούχου μέσω πλήρους ή μερικής υποκατάστασης από τρίτο, επαρκή φορέα ή με υποστήριξη από τεχνικό σύμβουλο ως προς την επιχειρησιακή επάρκεια.

4) **Ερώτηση:** Πως θα ελέγχεται εάν έγιναν οι απαιτούμενες ενέργειες για σύναψη προγραμματικής σύμβασης πριν προχωρήσει ο φορέας σε τεχνικό σύμβουλο;

**Απάντηση:** Απαιτείται η συμπλήρωση του Πίνακα 7 που αφορά την παράθεση αλληλογραφίας και λοιπών εγγράφων από τα οποία τεκμαίρεται η αδυναμία για κατάρτιση προγραμματικής σύμβασης ή άλλης μορφής ενίσχυσης.

5) **Ερώτηση:** Σε περίπτωση που δε «τεκμηριώνεται» η Διοικητική Ικανότητα για έναν φορέα, προβλέπεται εναλλακτικός τρόπος τεκμηρίωσης; Σε περίπτωση που δεν «ικανοποιείται» η Επιχειρησιακή Ικανότητα για έναν φορέα, προβλέπεται δάνεια «Οικονομική» υπηρεσία;

**Απάντηση:** Στην περίπτωση της τοπικής αυτοδιοίκησης προβλέπεται είτε πλήρης υποκατάσταση δικαιούχου μέσω προγραμματικής σύμβασης του άρθρου 100 του Ν.3852/2010 είτε χρήση δάνειας υπηρεσίας, προσωπικού κλπ, μέσω διαδημοτικής ή διαβαθμιδικής συνεργασίας του άρθρου 99 του Ν.3852/2010.

6) **Ερώτηση:** Στον Πίνακα της Διαχειριστικής Ικανότητας, στο υπόδειγμα Ιβ το ονοματεπώνυμο του Προϊσταμένου αναφέρεται στην πρώτη στήλη, αθροίζεται και σαν στέλεχος στον αριθμό στελεχών;

**Απάντηση:** Ναι.

7) **Ερώτηση:** Στελέχη Δ.Ε. που γνωρίζουν την υλοποίηση έργων, μπορούν να οριστούν στις ομάδες έργου χωρίς να μειώνουν τη Διαχειριστική Ικανότητα του Φορέα;

**Απάντηση:** Ναι.

8) **Ερώτηση:** Διαχειριστική Επάρκεια θα υποβάλλεται τμηματικά για τις υπηρεσίες που υλοποιούν το έργο;

**Απάντηση:** Η διαχειριστική ικανότητα θα περιλαμβάνει όλες τις υπηρεσίες του δικαιούχου που συμμετέχουν στην υλοποίηση της εκάστοτε πράξης.

9) **Ερώτηση:** Υπάρχει δυνατότητα αλλαγής υπευθύνου πράξης – κύριου επιβλέποντα για επόμενη πρόταση του Δικαιούχου, τροποποιώντας ήδη ενταγμένη πράξη;

**Απάντηση:** Στη φάση υλοποίησης ενταγμένης πράξης και σε περίπτωση ανάγκης μεταβολής στοιχείων υπευθύνου ή κυρίου επιβλέποντα, ο Δικαιούχος ενημερώνει με αίτηση τη Δ.Α. σχετικά με την αναγκαιότητα και την αιτιολογία της μεταβολής των στοιχείων (π.χ. αποχώρηση, ορισμός άλλου επιβλέποντα με απόφαση κλπ). Η

Δ.Α. αποφασίζει για την αποδοχή του αιτήματος καθώς και για την ανάγκη τυχόν επικαιροποίησης στοιχείων ΤΔΠ (π.χ. υπεύθυνος πράξης) ή όχι.

Στη φάση της ένταξης, ο Δικαιούχος μπορεί να προτείνει διαφορετικό υπεύθυνο πράξης και διαφορετική ομάδα έργου ανά προτεινόμενη πράξη.

10) **Ερώτηση:** Η ερώτηση αφορά στη Διοικητική Ικανότητα του Οργανισμού και συγκεκριμένα στον Οδηγό διαδικασιών. Είναι σαφές ότι απαιτείται η επικαιροποίηση/αναμόρφωση του εγχειριδίου διαδικασιών για την υλοποίηση συγχρηματοδοτούμενων έργων. Επομένως είναι απαραίτητο να υπάρχει αναλυτικός οδηγός διαδικασιών (βήμα προς βήμα για κάθε ενέργεια με σαφή αναφορά στην σχετική Εθνική και Κοινοτική Νομοθεσία) ή αρκεί η συνοπτική περιγραφή τηρουμένων διαδικασιών;

**Απάντηση:** Για την τεκμηρίωση της Διοικητικής Ικανότητας, απαιτείται η τεκμηρίωση της ύπαρξης κατάλληλης οργανωτικής δομής και των κατάλληλων διαδικασιών. Η τεκμηρίωση των διαδικασιών προκύπτει είτε με υποβολή εγχειριδίου διαδικασιών (επικαιροποιημένου εφόσον απαιτείται) ή με συνοπτική περιγραφή διαδικασιών & παραπομπές στην εφαρμοζόμενη νομοθεσία & διαγράμματα ροής. Απαιτείται επίσης, απόφαση έγκρισης εγχειριδίου ή συνοπτικών διαδικασιών από το αρμόδιο όργανο του δικαιούχου.

Η ΜΟΔ ΑΕ έχει εκδώσει αναλυτικό οδηγό και εγχειρίδιο διαδικασιών για Δήμους: <http://www.pepattikis.gr/diachiristiki-eparkia-espia-2014-2020/>

11) **Ερώτηση:** Σε περίπτωση που ο Δήμος διαθέτει ISO9001 ή ΕΛΟΤ, αναφέρθηκε ότι μπορεί να μην ακολουθήσει τη διαδικασία νέας πιστοποίησης που αναλύθηκε εφόσον δηλώσει ότι δεν υπάρχουν μεταβολές. Ισχύει για όλα τα επίπεδα των απαιτήσεων;

**Απάντηση:** Η ύπαρξη ISO ή ΕΛΟΤ για συγχρηματοδοτούμενες πράξεις τεκμηριώνει μόνο το 1<sup>ο</sup> στάδιο διαχειριστικής ικανότητας (διοικητική ικανότητα – διαδικασίες).

12) **Ερώτηση:** Με ποιο τρόπο υπολογίζεται από το Δικαιούχο και επαληθεύεται από τη Δ.Α. ο χρόνος απασχόλησης στα έργα των στελεχών του Δικαιούχου;

**Απάντηση:** Στο σχεδιασμό της πράξης συμπληρώνονται από το Δικαιούχο οι πίνακες 6 και 6α για τον υπολογισμό χρόνου απασχόλησης ομάδας έργου στην πράξη, καθώς και ο πίνακας 7 εφόσον κριθεί ότι χρειάζεται ενίσχυση. Η επιχειρησιακή επάρκεια δύναται να ελεγχθεί από τους ελεγκτικούς μηχανισμούς του ΕΣΠΑ σε οποιαδήποτε φάση του έργου (επαληθεύσεις, έλεγχοι κλπ).

13) **Ερώτηση:** Αν ένα στέλεχος του Δικαιούχου έχει σε έναν αριθμό χρηματοδοτούμενων και μη έργων το 100% του χρόνου του, δε θα πρέπει να λαμβάνεται υπόψη ότι χρειάζεται και χρόνο για λοιπά υπηρεσιακά θέματα;

**Απάντηση:** Η κατανομή γίνεται σε επίπεδο ανθρωπομηνών και δεν αναλύεται σε ημερήσια απασχόληση του στελέχους. Για το λόγο αυτό άλλωστε έχουν προβλεφθεί συγκεκριμένα περιθώρια ενασχόλησης ενός στελέχους του δικαιούχου με έργα.

14) **Ερώτηση:** Πως βεβαιώνεται/ελέγχεται η μη ταυτόχρονη συμμετοχή του κύριου επιβλέποντα σε περισσότερα έργα Π/Υ άνω των ορίων (ίσως και διαφορετικών πηγών χρηματοδότησης);

**Απάντηση:** Στη φάση ένταξης, τα στοιχεία είναι προγραμματικά και δηλώνονται από το Δικαιούχο με τη συμπλήρωση των σχετικών πινάκων (6 και 6<sup>Α</sup>). Η Δ.Α. διατηρεί το δικαίωμα να ελέγξει τα δηλωθέντα μέσω ΟΠΣ ή να ζητήσει συμπληρωματικά στοιχεία.

15) **Ερώτηση:** Επιπροσθέτως, αφού ο ορισμός του επιβλέποντα γίνεται σε προγραμματικό στάδιο (πριν εκδοθεί η απόφαση ορισμού του), πώς παρακολουθείται εκ των υστέρων ο άνω περιορισμός;

**Απάντηση:** Στη φάση ένταξης, τα στοιχεία είναι προγραμματικά. Στη φάση υλοποίησης μπορεί να τροποποιηθεί αλλά δύναται να ελεγχθεί σε όλες τις φάσεις του έργου από τις ελεγκτικές υπηρεσίες του ΕΣΠΑ καθώς και μέσω του ΟΠΣ.

16) **Ερώτηση:** Η ΠΕΔΑ είναι Ν.Π.Ι.Δ. υπαγόμενη στη Γενική Κυβέρνηση. Μπορεί να αναλάβει την υποκατάσταση αδύναμου Δήμου για έργα Διαχ. Επάρκειας τύπου Β' (Υπηρεσίες – Προμήθειες);

**Απάντηση:** Ναι, εφόσον όμως:

- α) ο Δήμος έχει εξαντλήσει διαδημοτικές ή διαβαθμιδικές συνεργασίες,
- β) προκύπτει από το κανονιστικό πλαίσιο της ΠΕΔΑ ότι είναι Αναθέτουσα Αρχή για δημόσιες συμβάσεις προμηθειών/υπηρεσιών,
- γ) η υποκατάσταση αποδεικνύεται με κατάλληλη σύμβαση συνεργασίας (π.χ. προγραμματική),
- δ) διαθέτει τη διοικητική και επιχειρησιακή ικανότητα βάσει των ίδιων κριτηρίων που θα αξιολογηθεί ο Δήμος/ΚτΕ.

17) **Ερώτηση:** Η ΠΕΔΑ σε ποιο βαθμό μπορεί να δουλέψει – αποδείξει την επάρκεια της με Εξωτερικούς Συνεργάτες – Τεχνικούς Συμβούλους;

**Απάντηση:** Η χρήση τεχνικών συμβούλων πρέπει να είναι η τελευταία επιλογή ενός δικαιούχου για την ικανοποίηση της διαχειριστικής του ικανότητας.  
Σε κάθε περίπτωση εφόσον η ΠΕΔΑ έρχεται ως δικαιούχος που υποκαθιστά τον Δήμο/ΚτΕ, ως διαχειριστικά επαρκής, δεν είναι δυνατόν να ζητά τεχνικό σύμβουλο.

18) **Ερώτηση:** Χρειάζεται νέα διαδικασία Διαχειριστικής Επάρκειας σε Δήμο που έχει ολοκληρώσει συγχρηματοδοτούμενα στην προηγούμενη περίοδο;

**Απάντηση:** Το πλαίσιο είναι διαφορετικό από την προηγούμενη προγραμματική περίοδο. Η διαχειριστική ικανότητα περιλαμβάνει τρία σκέλη και τεκμηριώνεται σε κάθε πράξη που υποβάλλεται για χρηματοδότηση. Δεν έχει πλέον εφαρμογή το έντυπο διαχειριστικής επάρκειας της προηγούμενης προγραμματικής περιόδου (πλην των έργων phasing).

19) **Ερώτηση:** Αν ο δικαιούχος έχει ζητήσει από αλλού χρηματοδότηση (ΥΜΕΠΕΡΑΑ), μπορεί να ζητήσει και από το ΠΕΠ Αττικής σε περίπτωση που δεν εγκριθεί ή πραγματοποιηθεί;

**Απάντηση:** Η διπλή χρηματοδότηση δεν επιτρέπεται και αυτό βεβαιώνεται με την υποβολή αίτησης χρηματοδότησης από το ΕΠ.  
Σε περίπτωση που η πρόταση του δικαιούχου έχει ήδη απορριφθεί από το ένα ΕΠ μπορεί να υποβάλει την ίδια πρόταση στο άλλο, εφόσον ταιριάζει στην οικεία πρόσκληση.  
Σε περίπτωση που η πράξη αξιολογείται από το ένα ΕΠ, πρέπει να την αποσύρει από την αξιολόγηση για να υποβάλει την αίτηση χρηματοδότησης στο άλλο ΕΠ, εφόσον ταιριάζει στην οικεία πρόσκληση.  
Επομένως, μπορεί ένας φορέας να αναζητήσει χρηματοδότηση από διαφορετικά επιχειρησιακά προγράμματα, όχι όμως ταυτόχρονα για την ίδια πράξη, και τελικά μόνο από το ένα μπορεί να πάρει.

20) **Ερώτηση:** Κατά τη συγκρότηση της ομάδας έργου δύναται να συμμετέχει Αιρετός;

**Απάντηση:** Όχι.

21) **Ερώτηση:** Ποιος έχει την αρμοδιότητα υποβολής πρότασης στις προσκλήσεις του ΕΣΠΑ 2014 – 2020 που αφορούν στη διαχείριση των στερεών αποβλήτων;

**Απάντηση:** Οι καθ' ύλη αρμόδιοι φορείς ανά δραστηριότητα βάσει του ισχύοντος νομικού πλαισίου, όπως εκάστοτε ισχύει. Για τα αστικά στερεά απόβλητα αυτοί είναι οι Δήμοι και οι ΦΟΔΣΑ/ΕΔΣΝΑ.

22) **Ερώτηση:** Σε περίπτωση προγραμματικών συμβάσεων θα υπάρξει κάποιο σχέδιο (πρότυπο) προγραμματικής σύμβασης;

**Απάντηση:** Όσον αφορά στην Πρόσκληση 14.6i.26-27.1 του ΕΠ Υ.ΜΕ.ΠΕΡ.Α.Α. 2014-2020 υπάρχουν σχέδια προγραμματικών συμβάσεων (αρ.100, Ν.3852/2010) και συμβάσεων διαδημοτικής και διαβαθμιδικής συνεργασίας (αρ.99, Ν.3852/2010) στον Οδηγό Διαχειριστικής Επάρκειας Δικαιούχων που είναι συνημμένος στην Πρόσκληση.

23) **Ερώτηση:** Μη αδειοδοτημένος ΣΜΑ ή μη νόμιμα χωροθετημένη εγκατάσταση καθαριότητας, δύναται να λάβει χρηματοδότηση από το ΕΣΠΑ 2014 – 2020 ως εγκατάσταση διαχείρισης στερεών αποβλήτων, υλοποιώντας τυχόν ελλείψεις υποδομών;

**Απάντηση:** Οι χρηματοδοτούμενες υποδομές πρέπει να φέρουν τις προβλεπόμενες άδειες και εγκρίσεις.

Για να καταστεί δυνατή η χρηματοδότηση πράξης που περιλαμβάνει αναβάθμιση/συμπλήρωση υποδομών ώστε εν συνεχεία να καταστεί δυνατή η αδειοδότηση υφιστάμενης εγκατάστασης διαχείρισης αποβλήτων, θα πρέπει:

- Η αναβάθμιση/συμπλήρωση υποδομών να μην αφορά σε εργασίες συντήρησης υφιστάμενης εγκατάστασης
- Η δραστηριότητα / χρήση να είναι επιλέξιμη από την πρόσκληση
- Η δραστηριότητα / χρήση να μπορεί να αδειοδοτηθεί

24) **Ερώτηση:** Πότε αναμένεται η σχετική νομοθεσία απλοποίησης της χωροθέτησης πράσινων σημείων – εγκύκλιος από το Υπουργείο Περιβάλλοντος;

**Απάντηση:** Βρίσκεται σε επεξεργασία από το ΥΠΕΝ.

25) **Ερώτηση:** Μπορεί Δήμος να υποβάλει πρόταση για Π.Σ. χωρίς βεβαίωση πρόβλεψης αυτού στο υπό αναθεώρηση και έγκριση ΠΕΣΔΑ;

**Απάντηση:** Απαιτείται βεβαίωση του ΦΟΔΣΑ/ΕΔΣΝΑ.

26) **Ερώτηση:** Ποια είναι τα ανώτατα και κατώτατα όρια Π/Υ για την υποβολή αιτήσεων χρηματοδότησης ανά πρόταση και δικαιούχο; Τι γίνεται αν κάποιος δικαιούχος συμμετέχει και σε διαδημοτικές συνεργασίες;

**Απάντηση:** Δεν υπάρχουν.

27) **Ερώτηση:** Στις δύο δράσεις (17 & 18) της ανοιχτής πρόσκλησης του ΥΜΕΠΕΡΑΑ, τι ποσά αναλογούν στην Περιφέρεια Αττικής και σε ποιες μπορεί να υποβάλλει πρόταση κάποιος Δήμος και σε ποιες ο ΦΟΔΣΑ;

**Απάντηση:** Δεν υπάρχει συγκεκριμένο ποσό που αφορά αποκλειστικά την Περιφέρεια Αττικής, οι Δήμοι και ο ΕΔΣΝΑ μπορούν ανεξαιρέτως να υποβάλουν για όλες τις περιγραφόμενες δράσεις. Οι Δήμοι γενικότερα σε δράσεις που αφορούν σε συλλογή, διαλογή, μεταφορά, βιοαπόβλητα (ππ.17), και ο ΕΔΣΝΑ/ΦΟΔΣΑ (και διαδημοτικές συνεργασίες) σε δράσεις προσωρινής αποθήκευσης, μεταφόρτωσης, ανάκτησης και διάθεσης (ππ.18).

28) **Ερώτηση:** Τι θα χρηματοδοτήσει το ΠΕΠ Αττικής 2014 – 2020 στον τομέα των στερεών αποβλήτων;

**Απάντηση:** Το ΠΕΠ Αττικής διαθέτει πόρους ύψους 10,57 Μ€ (κοινοτική συμμετοχή) στο πεδίο παρέμβασης 17 (προμήθεια εξοπλισμού για τις περιφερειακές υποδομές διαχείρισης ΑΣΑ, ολοκληρωμένη (αποκεντρωμένη) διαχείριση ΑΣΑ σε νησιά και σε μικρούς/απομακρυσμένους οικισμούς, ανάπτυξη δικτύου «Πράσινων Σημείων», προώθηση μονάδων διαχείρισης βιοαποβλήτων, και στοχευμένη διαχείριση βιομηχανικών, υγειονομικών, επικινδύνων και μη, αποβλήτων).

29) **Ερώτηση:** Μέχρι την έγκριση των ΠΕΣΔΑ, έχει προβλεφθεί στην οικεία πρόσκληση η παροχή γνωμοδότησης από τον οικείο ΦΟΔΣΑ. Τι γίνεται μετά την έγκριση των ΠΕΣΔΑ; Ποιος γνωμοδοτεί για τη συμβατότητα με τον εγκεκριμένο (πλέον) ΠΕΣΔΑ; Ο ΠΕΣΔΑ θα περιλαμβάνει/ορίζει επενδυτικό σχέδιο;

**Απάντηση:** Στους εγκεκριμένους ΠΕΣΔΑ, αναμένεται να υπάρχει επενδυτικό πρόγραμμα. Εάν η προτεινόμενη πράξη δεν αποτυπώνεται σαφώς στον εγκεκριμένο ΠΕΣΔΑ, η Διαχειριστική Αρχή μπορεί να ζητήσει διευκρινίσεις από το Δικαιούχο.

30) **Ερώτηση:** Σύμφωνα με την πρόσκληση του ΥΜΕΠΕΡΑΑ, στη δράση 4 (κομποστοποίηση βιοαποβλήτων) προβλέπεται η χρηματοδότηση μονάδων Δημοτικής Κομποστοποίησης. Ωστόσο σύμφωνα με τον υπό έγκριση ΠΕΣΔΑ Αττικής, μόνο Διαδημοτική συνεργασία είναι αποδεκτή. Τι γίνεται στην περίπτωση αυτή;

**Απάντηση:** Η πρόταση πρέπει να είναι σύμφωνη με τον ΠΕΣΔΑ. Οι διαδημοτικές μονάδες κομποστοποίησης χρηματοδοτούνται στο πλαίσιο του ΠΠ18, δράση 8.

31) **Ερώτηση:** Τι θα γίνει με τους Δήμους της Αττικής που δε θα λάβουν (για διάφορους λόγους) χρηματοδότηση από την ανοικτή πρόσκληση του ΥΜΕΠΕΡΑΑ; Από πού θα χρηματοδοτηθούν τα έργα τους;

**Απάντηση:** Κατά τη διάρκεια της Προγραμματικής Περιόδου 2014-2020 θα υπάρξουν και νέες προσκλήσεις τόσο του Τομεακού (ΕΠ-ΥΜΕΠΕΡΑΑ) όσο και του Περιφερειακού Προγράμματος (ΠΕΠ Αττική). Εντωμεταξύ θα έχει εγκριθεί και ο ΠΕΣΔΑ Αττικής, οι Δήμοι μπορούν να προχωρήσουν σε ωρίμανση των επιθυμητών (και εγκεκριμένων) δράσεων, καθώς και σε ενέργειες για τη διασφάλιση της Διαχειριστικής του επάρκειας. Παράλληλα, οι Δήμοι μπορούν να αναζητήσουν χρηματοδότηση δράσεων ανακύκλωσης μέσω επικαιροποίησης των συμφωνιών τους με τα ΣΕΔ.

32) **Ερώτηση:** Τι συμβαίνει όταν μία πράξη υπερβεί τον προβλεπόμενο στην απόφαση ένταξης χρόνο ανάληψης της πρώτης κύριας νομικής δέσμευσης κατά 50% (τήρηση χρονοδιαγραμμάτων υλοποίησης πράξης αρ.28 Ν.4314/2014);

**Απάντηση:** Σύμφωνα με το αρ.28 του Ν.4314/2014, η πράξη τίθεται σε επιτήρηση και διατρέχει κίνδυνο απένταξης. Επίσης, η ανάληψη της κύριας νομικής δέσμευσης δεν μπορεί να υπερβαίνει τους 18 μήνες από την ημερομηνία ένταξης (το αργότερο +6 μήνες).

33) **Ερώτηση:** Υπάρχει πρότυπη έκθεση για ΥΓΟΣ και Κρατικές Ενισχύσεις; Η Χ/Ο ανάλυση (Παράρτημα) της πρόσκλησης ικανοποιεί τις απαιτήσεις για την ανάλυση της πράξης στο πλαίσιο των ΥΓΟΣ και Κρατικών Ενισχύσεων;

**Απάντηση:** Όχι δεν υπάρχει.  
Σε περίπτωση που το σύνολο ή μέρος της πράξης αποτελεί ΥΓΟΣ, κατά την αντίστοιχη χρηματοοικονομική ανάλυση θα πρέπει να λαμβάνονται υπόψη οι οδηγίες για τον προσδιορισμό της αντιστάθμισης για την εκτέλεση ΥΓΟΣ που αναφέρονται στην Απόφαση 2012/21/ΕΕ ή την Ανακοίνωση 2012/С 8/03, κατά περίπτωση.  
Σε περίπτωση που το σύνολο ή μέρος της πράξης χρηματοδοτείται στο πλαίσιο του Κανονισμού 651/2014 (ΓΑΚ) και για τον προσδιορισμό του ποσού/ένταξης ενίσχυσης λαμβάνεται υπόψη το έλλειμμα χρηματοδότησης που προσδιορίζεται μέσω χρηματοοικονομικής ανάλυσης, πρέπει κατά τη διάρκεια ζωής του έργου να προκύπτουν λειτουργικά έσοδα μεγαλύτερα ή ίσα από τις λειτουργικές δαπάνες (βιωσιμότητα του έργου).

34) **Ερώτηση:** Πρέπει να υποβληθεί αίτημα κρατικής ενίσχυσης προς την υπηρεσία κρατικών ενισχύσεων πριν την υποβολή της πρότασης στην πρόσκληση;

**Απάντηση:** Όχι.



35) **Ερώτηση:** Μία διαδημοτική συνεργασία απαιτεί τη σύμφωνη γνώμη του ΦΟΔΣΑ/ΕΔΣΝΑ ή αρκεί να περιγράφεται στα Τοπικά Σχέδια;

**Απάντηση:** Διαδημοτικές συνεργασίες με αντικείμενο την επεξεργασία και περαιτέρω διαχείριση απορριμμάτων, και όχι την απλή συλλογή, απαιτούν τη σύμφωνη γνώμη του οικείου φορέα διαχείρισης (ΕΔΣΝΑ).

36) **Ερώτηση:** Το επιλέξιμο ποσοστό της Αγορά Γης προκύπτει από το συγκεκριμένο έργο/υποέργο που αυτή αφορά ή αποτελεί ποσοστό των συνολικών δράσεων του δικαιούχου (αντίστοιχα όταν αυτά είναι διαδημοτικά);

**Απάντηση:** Κατά κανόνα, η επιλέξιμη δαπάνη για αγορά μη οικοδομημένης ή οικοδομημένης γης δεν υπερβαίνει το 10% των συνολικών επιλέξιμων δαπανών για την οικεία πράξη. Υπάρχουν εξαιρέσεις για δεόντως αιτιολογημένες περιπτώσεις, βλ. άρθρο 16 της ΥΑ αρ.81986/ΕΥΘΥ712/2015.

37) **Ερώτηση:** Είναι επιλέξιμη η αγορά κάδων για ρεύματα απορριμμάτων (ανακύκλωση) που δεν εντάσσονται σε ΣΕΔ (σύστημα εναλλακτικής διαχείρισης); Και επίσης, σε περίπτωση που ο Δήμος δεν έχει σύμβαση με κάποιο ΣΕΔ είναι επιλέξιμος ο εξοπλισμός που αφορά την κατηγορία αυτή στερεών αποβλήτων;

**Απάντηση:** Όταν υπάρχει σύμβαση του Δήμου ή ΦΟΔΣΑ με ΣΕΔ (βάσει του Ν.2939/2001 όπως ισχύει) δεν είναι επιλέξιμη η αγορά κάδων και εξοπλισμού που αποτελεί υποχρέωση του ΣΕΔ.

Σε περίπτωση που δεν υπάρχει κάποια συμφωνία/σύμβαση τότε ο εξοπλισμός είναι επιλέξιμος, μόνο εφόσον η εν λόγω κατηγορία αποβλήτων αποτελεί ρεύμα αποβλήτου που καλύπτεται από την εκάστοτε πρόσκληση.

38) **Ερώτηση:** Υποδομές ΣΜΑ και ΚΔΑΥ απαιτούν τη σύμφωνη γνώμη του ΕΔΣΝΑ ή μπορεί κάποιος Δήμος ή Διαδημοτική συνεργασία να υποβάλει αίτημα χρηματοδότησης εφόσον αυτά περιγράφονται στα τοπικά τους σχέδια;

**Απάντηση:** Ναι, απαιτούν τη σύμφωνη γνώμη του ΕΔΣΝΑ.

39) **Ερώτηση:** Είναι επιλέξιμος αναδρομικά Τεχνικός Σύμβουλος ώστε να βοηθήσει στην προετοιμασία της πρότασης που θα υποβληθεί; Είναι επιλέξιμες οι μελέτες στο ίδιο πλαίσιο, εφόσον είναι σύμφωνα με όλες τις διαδικασίες δημοπράτησης και το φυσικό τους αντικείμενο επιλέξιμο;

**Απάντηση:** Επιλέξιμες είναι υπηρεσίες Τεχνικού Συμβούλου για την παροχή των απαραίτητων τεχνικών και υποστηρικτικών υπηρεσιών κατά τη διάρκεια υλοποίησης και δοκιμαστικής λειτουργίας των πράξεων και υπό την προϋπόθεση

της υποβολής επαρκούς τεκμηρίωσης της σκοπιμότητας και αναγκαιότητας και του προϋπολογισμού της παροχής της εν λόγω υπηρεσίας.

Για επιλέξιμες δράσεις ενεργοποιημένες προ της αίτησης χρηματοδότησης, αλλά εντός περιόδου επιλεξιμότητας του ΕΣΠΑ 2014-2020, απαιτείται βεβαίωση του δικαιούχου ότι δεν έχει περαιωθεί το φυσικό αντικείμενο μέχρι την ημερομηνία υποβολής της αίτησης χρηματοδότησης, σύμφωνα με τον Καν. 1303/2013, άρθρο 65, παράγραφος 6.

40) **Ερώτηση:** Μονάδα Βιοαερίου για τα οργανικά απορρίμματα με αποκλειστική εκμετάλλευση του παραγόμενου προϊόντος για τη συντήρηση της ίδιας της μονάδας και ως καύσιμο για τα οχήματα του Δήμου/-ων σε ποια κατηγορία/ένταση ενίσχυσης κατατάσσεται;

**Απάντηση:** Εξετάζεται εάν εμπίπτει στο πλαίσιο Κρατικών Ενισχύσεων.

41) **Ερώτηση:** Σε περίπτωση Μονάδας που παράγει έσοδα, πως γίνεται ο υπολογισμός του ποσοστού επιλέξιμης δαπάνης;

**Απάντηση:** Η πρόσκληση περιλαμβάνει οδηγό χρηματοοικονομικής ανάλυσης & υπολογιστικά φύλλα. Σε γενικές γραμμές:

1. Προσδιορίζονται το **συνολικό κόστος** και οι **δαπάνες λειτουργίας**, η **υπολειμματική αξία** και τα **έσοδα** για την περίοδο αναφοράς.
2. Προσδιορίζονται τα **Καθαρά Έσοδα** = έσοδα + υπολειμματική αξία – δαπάνες λειτουργίας.
3. Συνολικό κόστος – καθαρά έσοδα / συνολικό κόστος = **κατ' αναλογία εφαρμογή καθαρών εξόδων (%)**.
4. Η **Συγχρηματοδοτούμενη Δαπάνη** = Συνολικό κόστος x κατ' αναλογία εφαρμογή καθαρών εξόδων (%).

42) **Ερώτηση:** Αν τα έσοδα αφορούν άλλο φορέα (φορέας λειτουργίας) από αυτόν που υποβάλλει την πρόταση (δικαιούχος), τι γίνεται;

**Απάντηση:** Η χ/ο ανάλυση διεξάγεται συνήθως από την πλευρά του ιδιοκτήτη της υποδομής. Όταν ο ιδιοκτήτης της υποδομής και ο φορέας λειτουργίας του έργου δεν είναι η ίδια οντότητα, πρέπει να πραγματοποιείται ενοποιημένη χρηματοοικονομική ανάλυση, η οποία δεν περιλαμβάνει τις ταμειακές ροές μεταξύ του ιδιοκτήτη και του φορέα λειτουργίας, ώστε να υπολογιστεί η πραγματική κερδοφορία της επένδυσης, ανεξάρτητα από τις εσωτερικές πληρωμές (γιατί η αμοιβή που καταβάλλει ο φορέας εκμετάλλευσης στον ιδιοκτήτη της υποδομής είναι κόστος για τον φορέα εκμετάλλευσης και έσοδο για τον ιδιοκτήτη).

43) **Ερώτηση:** *Αν από την χρηματοοικονομική ανάλυση προκύπτει «κενό» χρηματοδότησης ή στην περίπτωση των κρατικών ενισχύσεων, ποιος καλύπτει το «κενό» χρηματοδότησης;*

**Απάντηση:** Για πράξεις κρατικών ενισχύσεων, το κενό καλύπτεται από ίδιους πόρους του δικαιούχου της ενίσχυσης, οι οποίοι δεν μπορούν να περιέχουν κανενός είδους κρατική στήριξη π.χ. δεν μπορεί το κενό να καλυφθεί από πόρους του ΠΔΕ, του τακτικού προϋπολογισμού, μέσω επιχορήγησης στο ΦΟΣΔΑ/Δήμο, μέσω δανείου από ιδιωτική τράπεζα με την εγγύηση του Ελληνικού Δημοσίου κ.α.

Για πράξεις που δεν ενέχουν στοιχεία κρατικής ενίσχυσης το ΠΔΕ.

44) **Ερώτηση:** *Αν ο δικαιούχος έχει στην πράξη μία μη οικονομική δραστηριότητα και μία οικονομική πως υπολογίζεται η ένταση της ενίσχυσης;*

**Απάντηση:** Η κάθε μία ενίσχυση εκτιμάται βάσει του χαρακτήρα της, στις περιπτώσεις αυτές είναι απαραίτητο να κρατά ξεχωριστές λογιστικές καταχωρήσεις για κάθε δραστηριότητα (π.χ. πρέπει να διαχωρίζονται ακόμα και δύο ΥΓΟΣ).